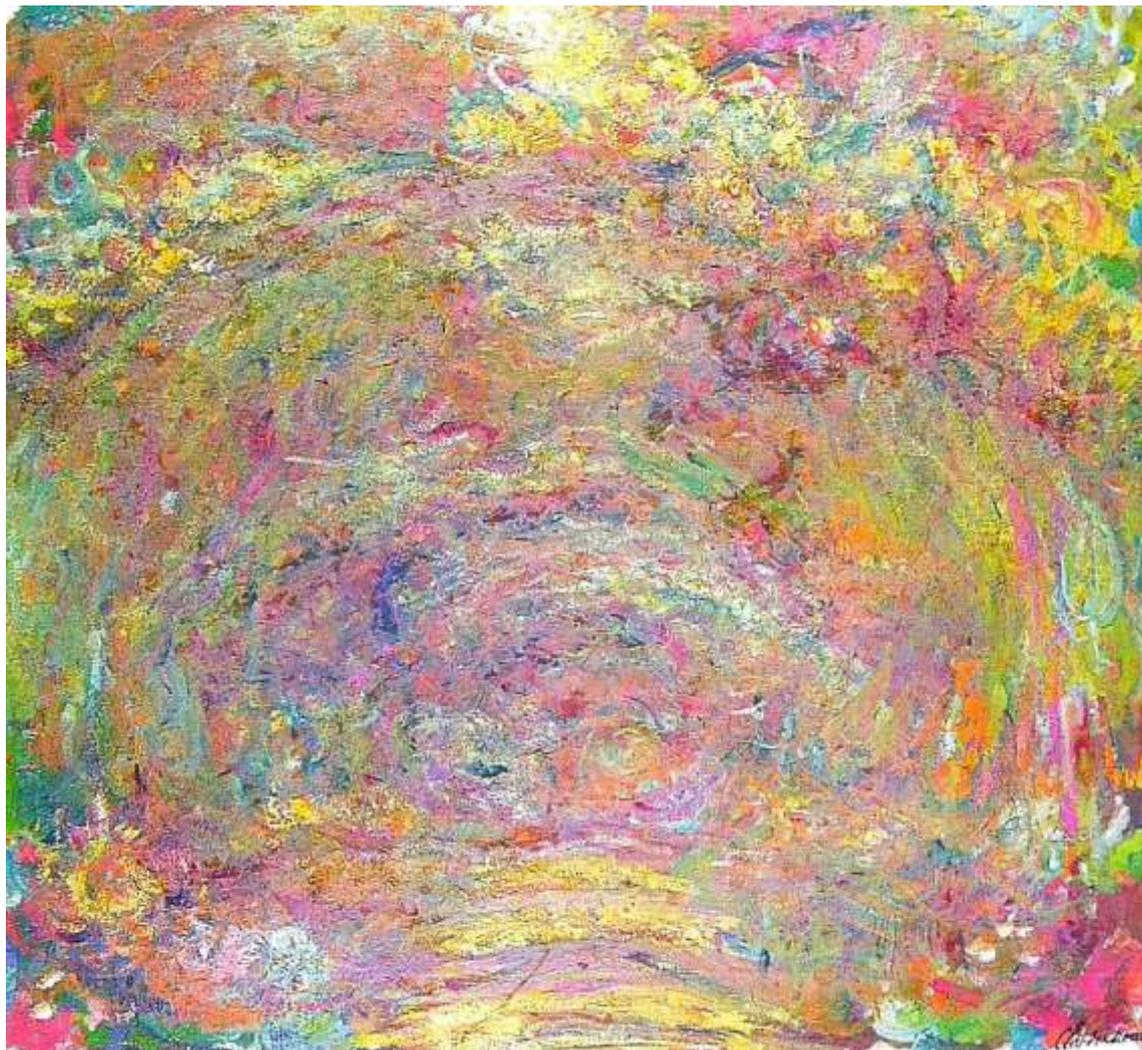


# Rosas en el Sendero

Charlas y pensamientos en torno a las Enseñanzas  
Místicas y el Concepto Kantiano de la Ética y Moral

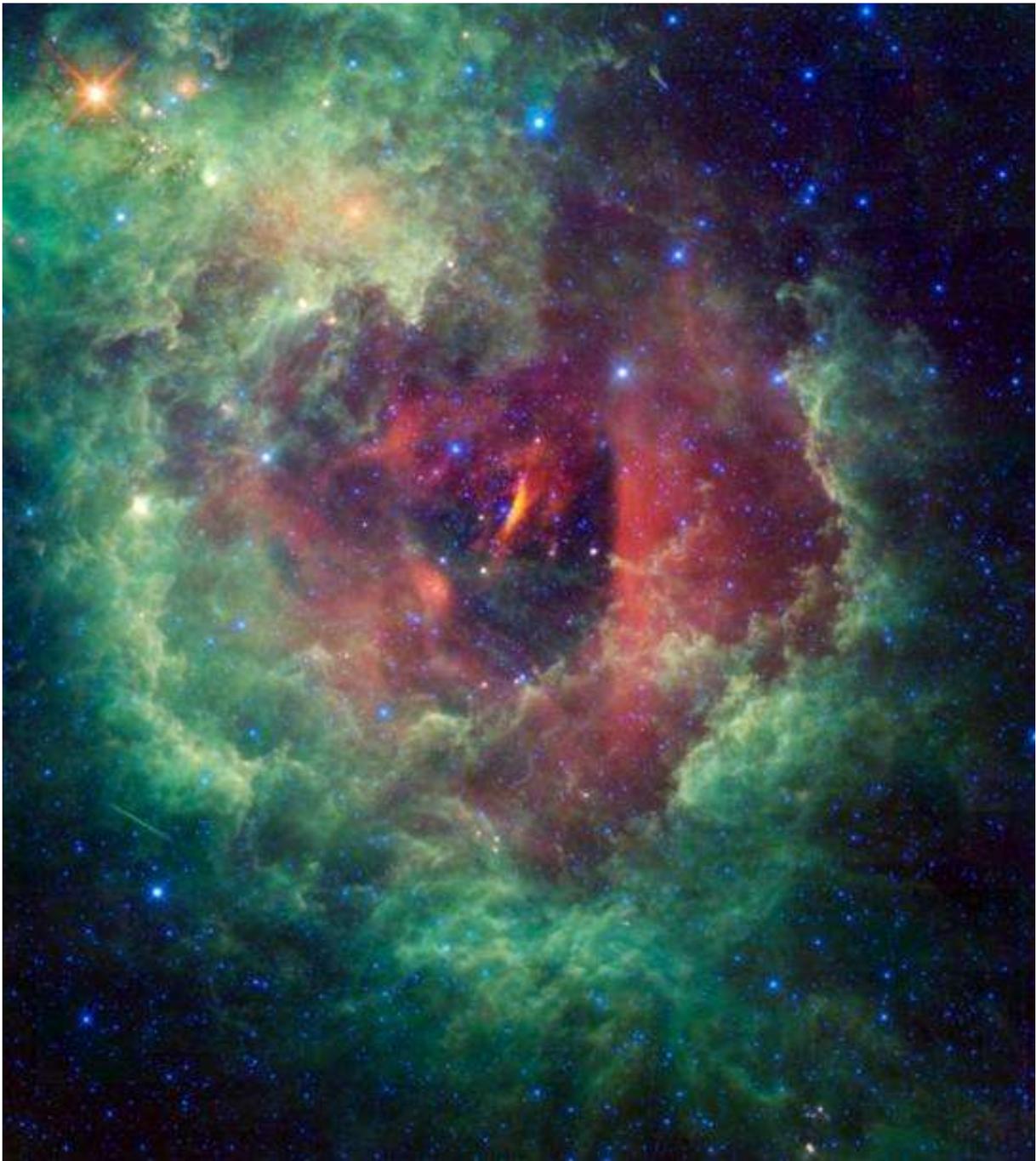


Lucía Reixa

2017

*“Dos cosas llenan la mente con renovado aumento de admiración y asombro, más a menudo y de manera constante que reflejan sobre ellos: el cielo estrellado sobre mí y la ley moral dentro de mí. No busco o conjetura cualquiera de ellos como si fueran velados puntos oscuros o extravagancias más allá del horizonte de mi visión; Los veo delante de mí y su conexión inmediata con la conciencia de mi existencia “.*

- Immanuel Kant, Crítica de la Razón Pura.



La Nebulosa Rosette (también conocida como Caldwell 49) es una región H II grande, esférica (de aspecto circular), ubicada cerca de un extremo de una nube molecular gigante en la región de Monoceros de la Galaxia de la Vía Láctea. El cúmulo abierto NGC 2244 (Caldwell 50) está estrechamente relacionado con la nebulosidad, ya que las estrellas del cúmulo se formaron a partir de la materia de la nebulosa.

## Prefacio

El presente trabajo relaciona la teoría deontológica moral de Kant con la Filosofía Rosacruz. Se considera que la ética kantiana es deontológica porque sostiene que el valor moral de una acción está en su intención y no en sus consecuencias.

Para Kant, la ley moral es una ley de nuestra conciencia racional que requiere un estricto respeto al deber, al cumplimiento de ciertas normas, como no matar, no robar y no mentir. Lo que determina si una acción se lleva a cabo por deber es su intención que tiene valor moral cuando el propósito del agente es llevar a cabo el deber por el deber mismo. Según Kant, la ley moral tiene un carácter formal, ya que indica que tan correcto es realizar el deber. Para él hay un principio supremo de la moralidad, el Imperativo Categórico, un mandato que define lo que son los deberes morales. Propone dos preguntas equivalentes que debemos hacernos cada vez que decidimos actuar:

(1) ¿Puedo racionalmente *querer* que todos actúen como propongo actuar? Si la respuesta es no, entonces no hay que realizar la acción.

(2) Mi acción respeta los objetivos de los seres humanos en lugar de simplemente utilizarlos para mis propios fines? Una vez más, si la respuesta es no, entonces no hay que realizar la acción.

Para la Filosofía Rosacruz, acciones contrarias al deber, generan deudas que se tienen que pagar en esta vida o en otra. En la medida en que el ser humano responde a la orden del deber, el imperativo categórico, estará libre de karma o la ley de causa y efecto.

## Rosas en el Camino

### Conversaciones y pensamientos acerca de las enseñanzas místicas y concepto kantiano de ética y la moral.

Me reuní con un Probacionista en mi camino y hablamos de las Enseñanzas y varias otras cosas, llegando a un nuevo pensamiento, a pesar de hablar de las antiguas y perfectas Enseñanzas y cuando pienso en ello ahora, siento que algunas de esas ideas deberían plasmarse por escrito y compartidas sin que se pierda mucho de su riqueza.

Uno de los más interesantes puntos de vista en sus conversaciones trataba del *imperativo categórico* (alemán: kategorischer Imperativ), el concepto filosófico central en la filosofía moral deontológica de Emmanuel Kant y la conexión entre ésta y las acciones y prácticas. Los ejercicios de algunos estudiantes.

Max Heindel sostenía que uno tiene como fin ser bueno, y que el amor y el servicio altruista es lo más importante en el camino. Esto no es algo en que pensar, ya que es nuestro deber. Y esto tiene que ver con la actuación de acuerdo con el *imperativo categórico*. Pero, antes de seguir adelante, debemos pensar en el concepto de *imperativo categórico* mismo, introducido en la obra de 1785 de Kant *Fundamentación de la Metafísica de la Moral*, definida como una forma de evaluar las motivaciones para la acción.

Immanuel Kant, (nace el 22 de abril de 1724 en Königsberg, y muere el 12 de febrero de 1804, Königsberg), fue un filósofo prusiano cuyo trabajo completo y sistemático sobre epistemología, la ética y la estética que influyó en gran medida en los desarrollos filosóficos posteriores.

Kant fue uno de los más destacados pensadores de la Ilustración, un movimiento intelectual europeo de finales de los siglos 17 y 18 con énfasis en la razón y el individualismo en lugar de tradición. En Kant se abarcan las nuevas tendencias que se habían iniciado con el empirismo de Francis Bacon y el racionalismo de Descartes. Se inaugura una nueva era en el desarrollo del pensamiento filosófico.

Su concepción original de su propia filosofía crítica anticipa una nueva era de una crítica de la filosofía moral. *La Crítica de la razón pura* (1788) es el libro de referencia estándar para sus doctrinas éticas. El trabajo previo *Fundamentos de la Metafísica de la Moral* (1785), da un tratamiento más corto y más fácilmente comprensible del mismo tema. Ambos difieren de la *Metafísica de las Costumbres* (1797), en que se ocupan de la ética pura y tratan de elucidar los principios básicos. La *Metafísica de la Moral*, por el contrario, tiene que ver con la aplicación concreta de estos principios, un proceso que involucraba a la consideración de las virtudes y los vicios y las bases del derecho y la política.

En la Dialéctica, Kant retoma las ideas de Dios, la libertad y la inmortalidad. Después de haberlos dejado en la primera *Crítica* como objetos que nunca pueden ser conocidos porque trascienden la experiencia sensorial humana, y argumenta que son postulados esenciales para la vida moral. Aunque no son alcanzables en la metafísica, son absolutamente esenciales para la filosofía de la moral.

Kant, práctico y teórico, consideraba la razón algo formal, en lugar de material - un marco de principios formativos, en lugar de un contenido de normas reales. Es por esto que puso tanto énfasis en su primera formulación del imperativo categórico: **“actuar sólo según una máxima a través del cual se puede al mismo tiempo querer que se convierta en una ley universal”** A pesar de ello, su formulación es una pura declaración formal o lógica y expresa la condición de la racionalidad de la conducta, en lugar de la de su moral, que se expresa en otra fórmula de Kant: **“por lo tanto actuar, como para el tratamiento de la humanidad, ya sea en su propia persona o en otro, siempre como un fin , y nunca sólo como un medio “**.

Kant sostuvo que sólo había un tal imperativo categórico, que él formuló en diversas formas. El contrastó el imperativo categórico, que se mantiene absoluta o incondicionalmente, con los imperativos hipotéticos, que son válidos sólo en la presencia de algún deseo o meta ulterior, por ejemplo: “Si quieres ser muy querido, no mientas.” A falta de una penetración en el ámbito de la moral, el ser humano sólo puede preguntarse si lo que proponen hacer tiene el carácter formal de la ley - el carácter, es decir, de ser el mismo para todas las personas (ley universal) en circunstancias similares. (ley universal)

El imperativo categórico en la ética filosófica del prusiano Kant del Siglo XVIII, es sobre la ley moral que es incondicional o absoluta para todos los agentes, cuya validez o la reivindicación no depende de ningún motivo ulterior o fin. “No robarás”, por ejemplo, es categórico a diferencia de los imperativos hipotéticos asociados con el deseo, como “No robar si no quiere ir a la cárcel.”, O “No robar si quieres que la gente a confiar en ti ”.

Todos debemos ser conscientes de ello, y de cómo debemos gobernarnos a nosotros mismos y a nuestras acciones en la vida de acuerdo con el imperativo categórico – la moralidad interior. Como estudiantes debemos prestar atención a las verdaderas razones por las que hacemos y realizamos determinadas acciones.

¿Estamos actuando como el que no roba porque está mal? (Imperativo categórico), o es al revés? ¿Estamos actuando como el que no roba con el fin de ser digno de confianza? (Imperativo hipotético) Si esto es así, entonces estamos tomando algunas acciones correctas, pero sólo con el fin de lograr algo que es un beneficio personal, incluso si es una ganancia espiritual, y que es erróneo. Sólo hay que

poner el altruismo y servicio en cada acción que tomamos (imperativo categórico).

Los ejercicios rosacruces son regalos preciosos, pero la razón para realizarlos debe estar por encima de “imperativos hipotéticos”, y deben ser considerados como un deber moral, no con el fin de lograr una ganancia espiritual (imperativo hipotético), aunque sea cierto que logramos una ganancia espiritual, sino porque hacemos los ejercicios, por lo que significan por sí mismos, porque son parte de nuestro camino, para que se conviertan nuestro deber moral, de acuerdo con la moral interna, (el imperativo categórico).

Uno de los ejercicios rosacruces más importantes es la retrospectiva. La retrospectiva, por ejemplo, el ejercicio vespertino, es de mayor eficacia que cualquier otro método para el avance del aspirante en el camino del logro. Pero esto no debe ser la razón por la que hacemos este ejercicio. El aspirante repasa su actitud moral en relación con cada escena. En las comidas, por ejemplo: ¿Él, o ella, comer para vivir? ¿O se vive para comer? Deja que él, o ella, se condene a sí mismo o a sí misma, reconociendo el mal si tuvo la culpa, o elogiándose si lo merece. El valor de la retrospectiva es enorme:

□ Realizamos el trabajo de restauración de la armonía conscientemente y en un tiempo más corto de lo que al cuerpo de deseos le tomaría durante el sueño, dejando una porción mayor de la noche disponible para el trabajo exterior;

□ Vivimos nuestra Purgatorio y el primer cielo cada noche, e incorporamos en el espíritu el sentimiento de rectitud que es la esencia de la experiencia del día; hacemos extraer la esencia de esas experiencias que contribuyen al crecimiento del alma.

Nuestros pecados son borrados, nuestras auras comienzan a brillar, y atraemos la atención del Maestro. Pero esto sólo ocurre cuando el aspirante está listo, y esto significa que es desinteresado, que actúa con actos puros, *Actus Purus*, y a esto es que el imperativo categórico se refiere, la moral interior. Nunca para lograr una ganancia espiritual. Inegoísmo ... Esa es la palabra clave en el Camino. Lo único que realmente cuenta. Como Max Heindel dijo:

*"(...) ¿Es raro que el pueblo encuentre difícil realizar este elevado ideal de obrar bien continuamente, cosa doblemente difícil por el hecho de que hay que relegar completamente el interés propio? Se pide sacrificio sin aseguramiento alguno positivo de recompensa. (...)"*(Max Heindel, en el Concepto Rosacruz del Cosmos, capítulo XV, Cristo y Su Misión, Evolución de la religión).

De hecho, sólo los puros verán a Dios.

Otro ejemplo al que podemos echar un vistazo es el probacionismo. Después de un

período de dos años como Estudiante Regular, una persona que se abstenga de todo alimento de carne, tabaco, y de drogas que alteran la mente y del alcohol puede solicitar el Probacionismo.

Una vez más, el punto es: ¿Estamos cambiando de hábitos sólo porque de nuestra meta es ser Probacionistas?. Estamos cambiando hábitos sólo por motivos de salud? De ser así, una vez más, estamos hablando de imperativos hipotéticos ... Sólo hacemos algo para lograr nuestro objetivo. Es correcto, de acuerdo con la moral. Pero no es la moralidad misma.

### **La moral interior, el imperativo categórico**

En Principios Ocultos de Salud y Curación por Max Heindel, por ejemplo, se explican las razones de una dieta vegetariana:

*“(...) Obstaculizamos su evolución en vez de ayudarlos, y pronto llegará el día en que sintamos una profunda repugnancia ante el mero pensamiento de convertir nuestros estómagos en el cementerio de los cadáveres de los animales asesinados. Todos los verdaderos cristianos se abstendrán de comer carne por pura compasión y comprenderán que toda vida es la Vida de Dios y que es un pecado causar sufrimiento a cualquier ser sensible.”*

Como podemos leer, todo esto es de lo que trata el imperativo categórico. Esta es la razón principal, la única que importa, para ser vegetariano. Heindel no dijo que la razón era por la salud en sí misma, ni para convertirse en un Probacionista. Lo que dijo está claramente escrito más arriba: *“(...) es un pecado causar sufrimiento a cualquier ser sensible.”* Por lo tanto, es muy claro que el aspirante debe actuar sólo en función de imperativo categórico: la acción en sí, el deber moral, la moralidad interior.

El aspirante no debería actuar solamente debido a razones personales, incluso si se trata de una parte de la formación esotérica, o de un ejercicio o un requisito para ser un período de prueba. Ese es el camino equivocado, el medio para lograr un fin – o sea, imperativo hipotético.

Los aspirantes deben actuar de acuerdo a la moral interior, al deber moral, el medio y el fin - imperativo categórico. Si uno toma el camino, entonces debe ser consciente de ello, a lo largo del camino.

También podemos leer, en la misma obra algo más, muy importante también:

*“(...) Hay un motivo esotérico en el significado de alimentar a la multitud con pescado; pero si nos limitamos al punto de vista estrictamente material, podemos*

*resumir todos los puntos ya mencionados reiterando que llegará el tiempo en que nos será imposible comer carne o pescado, de la misma manera que ya hemos sobrepasado la etapa del canibalismo. Sean cuales fueren las tolerancias que se hayan permitido en el bárbaro pasado, todas ellas desaparecerán en el futuro altruista, en que una sensibilidad más refinada habrá despertado en nosotros un sentido profundo de los horrores que implican nuestros gustos carnívoros. “.*

Una vez más, podemos leer que el futuro altruista, cuando las sensibilidades más refinadas se nos hayan despertado, no se tolerará la crueldad animal y ni el maltrato animal.

Esa es la razón principal de una dieta vegetariana, según el propio Max Heindel. Si nos olvidamos de esto, y si sólo pensamos en nuestro propio progreso y objetivos personales, a lo largo del camino, estamos equivocados. Tal vez el Maestro nunca llegue si caemos en este tipo de errores ... No obstante, y una vez más, esto no es el punto, o de lo contrario estaríamos de nuevo hablando de imperativo hipotético, que, como se mencionó anteriormente, no está bien. Por lo tanto, debemos tener en cuenta, que hay que actuar siempre de acuerdo con el imperativo categórico, la moral interna; en la vida, y en el Camino.

Si e damos un vistazo al Concepto Rosacruz del Cosmos, capítulo XV, Cristo y Su Misión, la Evolución de la Religión, por Max Heindel, podremos entender que, en cierto modo, nuestra propia evolución es de alguna manera como la evolución de la religión, en lo que concierne a la sustitución gradual de los imperativos hipotéticos por imperativos categóricos. De hecho, en la evolución de las religiones, el hombre fue impulsado primero en temer a Dios y se le dieron religiones tales que fomentaban su bienestar espiritual bajo el látigo del miedo. Luego se le indujo al logro de un cierto tipo de desinterés, renunciando a parte de sus bienes materiales como sacrificio. Esto se consiguió dándole un Dios celoso, tribal o étnico. Todo esto de hecho son imperativos hipotéticos: El hombre se allega a Dios y al sacrificio obedeciendo reglas externas, la moralidad externa. Esto es igual que el que no roba porque teme ir a la cárcel o porque quiere ser digno de confianza. También, de alguna manera, se asemeja al que hace un ejercicio como la retrospección con la misma intención... De que tiene que hacerlo porque “está escrito”, pero no porque lo sienta como un deber moral, o una moral interior, y de esta manera no puede realmente sentir el dolor que causó, ni puede alcanzar el error en sí mismo. Uno debe hacer este ejercicio como una necesidad interior, un deber moral. Uno debe hacer este ejercicio de acuerdo con una moral interna o imperativo categórico, y no sólo porque uno debe hacer el ejercicio para lograr algo personal. Esto es igual que el que no come carne porque tiene que hacerlo para convertirse en un Probacionista. Aunque sea cierto, el hecho es que si uno lo hace sólo como un medio para un fin, donde el medio es "no comer carne", y el fin “ser Probacionista”, estaríamos hablando de imperativos Kantianos

hipotéticos, y eso estaría mal nuevamente. No comer carne debido a la crueldad animal es lo que importa, el medio y el fin, moralidad interior. A eso es que se refieren los imperativos categóricos, y que es, de hecho, lo que enunció Max Heindel como razones para una dieta vegetariana. Sin embargo, al igual que en la evolución de la religión, algunos de nosotros pueden comenzar desde allí: no comer alimentos de la carne para llegar a ser Probacionista, sin embargo el paso siguiente sería lograr una moral interna, el imperativo categórico, y ser cada vez más consciente de la razón principal de una dieta vegetariana: estar en contra de la crueldad animal y el abuso, sólo porque es nuestro deber moral, la moral interna; ser vegetariano porque no puede ser de otra manera ... Es un imperativo categórico, un deber moral, la moral interior.

Al igual que en la evolución de la religión, uno puede comenzar de una manera diferente, desde el “exterior”, (los imperativos hipotéticos), incluso si se exige sacrificio y desinterés como se mencionó anteriormente, pero el paso final es la obtención de una moral interior, por lo tanto imperativos categóricos, y luego darse cuenta de que el Sendero es acerca del elevado ideal de continuamente hacer el bien, de sacrificarse sin esperar recompensa, de amor altruista y servicio, en cada pequeña acción que tomamos, y este es nuestro deber moral, la moral interna.

Si la moral tiene aplicación interna, el individuo se siente obligado a la conducta moral (imperativos categóricos). Si la moral tiene aplicación externa, entonces es sólo la amenaza de ser maltratado por comportamiento inmoral o las recompensas por un comportamiento moral, lo que mantienen a los miembros de un grupo en línea (imperativos hipotéticos).

Como Max Heindel escribió en el Concepto Rosacruz del Cosmos, Capítulo XV, Cristo y su Misión, la Evolución de la Religión:

*“(...) el gran sacrificio del Calvario si bien ha servido para otros propósitos que se indicarán - se convirtió ciertamente en el áncora de la Esperanza para todas las almas fervorosas que luchaban para realizar lo imposible: para efectuar en una sola y corta vida la perfección exigida por la religión cristiana”.*

Su perfección, de hecho, se refiere a tratar de ser altruista en cada paso que damos; actuando de acuerdo con la primera y única razón por la que importa, el deber moral, el medio y el fin, la moral interna, imperativos categóricos, sin recompensas, sin ganancia personal, sólo el altruismo y servicio como deberes morales ...

Actuar de acuerdo a la moralidad interna, la moral interna, es la forma de encontrar el Cristo interno, el Dios interno, y convertirse en uno.

## **Referencias bibliográficas**

Heindel, Max, *El Concepto Rosacruz del Cosmos*, 6ª. Edición (1912)

Fraternidad Rosacruz, Oceanside, CA.

Heindel, Max, *principios ocultos de la Salud y la Curación*, Primera edición (1938), Fraternidad Rosacruz, Oceanside, CA.

Kant, Immanuel, *Crítica de la razón pura*, Primera edición (1788) Traducción de Werner S. Pluhar, Hackett Publishing Company, Inc., Indianapolis / Cambridge.

Kant, Immanuel, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, primera edición (1785), editado y traducido por Allen W., Publicado con la ayuda del Fondo de Publicaciones Ernst Cassirer. La Universidad de Yale, Yale University Press, New Haven y Londres.

## **Lecturas adicionales sugeridas**

HALL, Manly Palmer, *el autodesarrollo, por las disciplinas de Realización* (2014), PRS, EE.UU.

DELLEUZE, Gilles, *la filosofía crítica de Kant - La doctrina de las facultades* (1985), Universidad de Minnesota, EE.UU..

DUNCAN, ARC, *la razón práctica y la moral: un estudio de Fundamentos de Immanuel Kant para los metafísica de las costumbres* (1957), Thomas Nelson & Sons, Londres.

D'Olivet, Fabre, *Versos dorados de Pitágoras edición facsímil*, Louise Redfield Nayan (Translator), (2007) Hermetica Press; ESTADOS UNIDOS.

Paton, Herbert James, *el imperativo categórico: Un estudio en Moral de Kant* Filosofía (1963), The Anchor Press, Ltd., Gran Bretaña.

WILLIAMS, TC, *el concepto de imperativo categórico* (1968), Clarendon Press, Londres.



Retrato de Immanuel Kant (1724-1804) del pintor alemán Adolf von Heydebeck (1787-1856), realizado por observación del trabajo de Doebler (1791).

*“¿Por qué deberíamos discutir sobre la existencia de Dios? Dos factores son suficientes para demostrarlo y para que nos arrodillemos en adoración: a saber, el cielo estrellado arriba y la ley moral dentro “.*

*- Immanuel Kant*



*Explosión de estrellas deja atrás una rosa. Visto como una nube roja y polvorienta en esta imagen del Explorador de Infrarrojos de Campo Amplio de la NASA, o WISE, Puppis A es el remanente de una explosión de supernova. Crédito de la imagen: NASA / JPL-Caltech / UCLA. Más información está disponible en at [https://www.nasa.gov/mission\\_pages/WISE/main/index.html](https://www.nasa.gov/mission_pages/WISE/main/index.html) and <http://wise.ssl.berkeley.edu/> and <https://www.jpl.nasa.gov/wise/>*

## *La conciencia Cósmica*

*Un cuerpo universal contiene toda la materia.  
Un nervio universal, se siente todos los dolores.  
Una mente universal contiene toda la sabiduría.  
Un espíritu universal llena todos los planos*

*En el cuerpo universal  
Se necesitan partes que trabajan juntos.  
Los que están en contacto con la Conciencia Cósmica  
Saben que todos los puntos de vista deben ser observados.*

*En el sentimiento universal  
El dolor de uno es para todos un hecho.  
Aquellos en contacto con la Conciencia Cósmica.  
Por la compasión son guiados a actuar.*

*En la mente universal  
Es el Plan Cósmico.  
Aquellos en contacto con la Conciencia Cósmica.  
Saben lo que es bueno para la bestia y el hombre.*

*En el espíritu universal  
Todo está en la tierra o en el cielo.  
Aquellos en contacto con la Conciencia Cósmica  
Saben que nadie está desgarrado.*

*Cuando todos ganan la Conciencia Cósmica.  
Cuando todas las partes conocen el todo.  
Entonces todos estarán unidos.  
En un todo armonioso*

*- Elsa M. Glover*



**Elsa M. Glover se graduó de la Universidad de Rochester con una licenciatura en Física.** Más tarde estudió en la Universidad de Purdue donde se convirtió en un Maestro y Doctor en Física. Dedicó su vida a la investigación y la enseñanza universitaria en esta materia en la Universidad Stillman desde hace más de treinta años .ela era también violinista dedicado y un miembro de la Fraternidad Rosacruz, para el que escribió muchos artículos y dos libros y dio clases en su escuela de verano en Oceanside, California. El Dr. Glover, murió el jueves, 26 de junio de 2003, los 63 años, en su casa en Tuscaloosa.

## The Mission of the Rosicrucian Fellowship

God is Light—if we walk in the light, as He is in the light, we have Fellowship with one another.—1st John 1:5-7.

The Rosicrucian Fellowship is not a sect or religious organization. It is a School of Thought. It does not aim at proselyting, but rather to make the Christian Teachings a living factor in the land by encouraging people to remain with their churches while giving them explanations which time has obscured. To such as have already severed their connections with the church it offers a temporary anchorage until they become aroused anew to a deeper understanding of the uplifting power and the beauty of the Christian teaching.

In the Rosicrucian Fellowship the Elder Brothers distinguish between three classes: First, *Students*, those who are merely studying the Philosophy.

Second, *Probationers*, who are students, but who wish to fit themselves for service and aspire to first-hand knowledge. To the latter, the General or Local Secretary will furnish a pledge wherein the aspirant promises *himself* to faithfully perform two specific exercises; to keep a daily record of his performance, and send that record monthly to headquarters. The term of probation is at least a year and has for its purpose to test the earnestness and persistence of the aspirant and to give him the opportunity to purify himself, before taking up the more direct methods of training incident to discipleship. The report is also designed to be a help to the aspirant in the performance of the exercises. It is human nature to want to make as good a showing as possible and the aspirant will thus try to do better, knowing that his work is being inspected.

Third: *Disciples*, who have completed the term of probation, been accepted by the Elder Brothers and given individual instruction. Tuition is free.

The Rosicrucian Fellowship has no officers except a General Secretary, who is merely a channel for the dissemination of the teaching.

Any one may enroll as a *student* of Rosicrucian Christianity by writing to the General Secretary, who will furnish the necessary facilities for study, or, wherever possible, students may band together and form a local Fellowship center, a local school, selecting one of their number as local secretary to correspond with the General Secretary.

There are no charters, initiation fees, dues or other financial aspects incident to organizations. The expenses incidental to the promulgation of Rosicrucian Christianity are borne by voluntary subscriptions, which may be sent to General Secretary Rosicrucian Fellowship, P. O. Box 1802, Seattle, Wash.

"La Fraternidad Rosacruz no es una organización o secta religiosa, es una escuela de pensamiento. Que no tiene como objetivo proselitismo, sino más bien para hacer la enseñanza cristiana un factor que viven en la tierra, alentando a la gente a permanecer con sus iglesias mientras que les da explicaciones que ha oscurecido el tiempo ".

- Primera edición de la serie Max Heindel "Rosacruz Cristianismo", Fraternidad Rosacruz, Seattle, 1909.

Dirección:

The Rosicrucian Fellowship, 2222 Misión Ave. Oceanside, CA, 92058-2329

[www.rosicrucian.com](http://www.rosicrucian.com)

*“Rosas en el Camino: Las conversaciones y pensamientos acerca de las enseñanzas místicas y kantiana Concepto de Ética y Moral” por Lucia Reixa, una beca de estudiante Rosacruz, está dedicado a Max Heindel como muestra de agradecimiento por sus valiosas enseñanzas.*



**Max Heindel**  
(1865-1919)

Max Heindel, el fundador de la Fraternidad Rosacruz pública, nacido Carl Louis von Grasshoff en Aarhus, Dinamarca el 23 de julio de 1865. Era un ocultista danés-estadounidense Christian, astrólogo esotérico y místico. Murió el 6 de enero de 1919 por Oceanside, California, Estados Unidos.

*Portada del libro electrónico:*  
Camino bajo los enrejados Rose, Claude Monet,  
1924





*Información sobre cursos y afiliaciones, direcciones de contactos se puede encontrar en la página web oficial del mundo la sede: La Fraternidad Rosacruz.*

**La sede internacional Fraternidad Rosacruz  
2222 Misión Avenue, Oceanside, CA 92054-2.399, EE.UU.**

[www.rosicrucian.com](http://www.rosicrucian.com)  
[www.rosicrucianfellowship.org](http://www.rosicrucianfellowship.org)

*La Fraternidad Rosacruz no se hace responsable por el contenido de cualquier página web del Centro de Estudio o Grupo.*

*E-libro editado  
por*

**FRATERNIDADE ROSACRUZ  
Centro de Río de Janeiro  
Rua Enes de Souza, 19 Tijuca, Río de Janeiro, RJ Brasil 20521-210**

[www.fraternidaderosacruz.org](http://www.fraternidaderosacruz.org)

**Email:**

**rosacruzmhrio@gmail.com**

*Puede ser utilizado para uso no comercial, personal, investigación o con fines educativos, o cualquier uso justo. El uso comercial está estrictamente prohibido .*